

Quatorzième rencontre du conseil scientifique de l'Observatoire national sur les incidences des émissions de contaminants sur la santé et l'environnement (ONICSE)

Lundi 10 mars 2025

11 h 00 - 12 h 00, par Teams

Nom et prénom du membre	Affiliation	Présence
Bouchard, Maryse	Professeure, Centre Armand-Frappier Santé Biotechnologie, Institut national de la recherche scientifique (INRS)	x
Boulangier, Jean-François	Professeur, Faculté de génie, Université de Sherbrooke	
Calugaru, Iuliana Laura	Chargée de projet, Centre technologique des résidus industriels (CTRI), Cégep de l'Abitibi-Témiscamingue	x
Chiu, Yohann Moanahere	Professeur, Faculté de médecine et des sciences de la santé, Université de Sherbrooke	x
Choquette, Catherine	Professeure, Faculté de droit, Université de Sherbrooke	
Debia, Maximilien	Professeur, École de santé publique, Université de Montréal	
Deschênes, Jérôme	Professeur, Unité d'enseignement et de recherche en sciences de la gestion, Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue (UQAT)	
Dinis, Lauriane	Gestionnaire de projet en géosciences et intégration science-politique, Commission géologique du Canada (CGC), Ressources naturelles Canada	x
Noisel, Nolwenn	Professeure, École de santé publique, Université de Montréal	x
Rosabal, Maikel	Professeur, Département des sciences biologiques, Université du Québec à Montréal (UQÀM)	
Vaillancourt, Cathy	Professeure, Centre Armand-Frappier Santé Biotechnologie, INRS	

Nom et prénom	ONICSE	Présence
Proulx, Daniel	Directeur	x
Rivest, Sébastien	Agent de recherche	x
Trudeau, Caroline	Agente de recherche	x

Sujet	Discussion	Décision/Suivi
1. Mot de bienvenue	Daniel Proulx souhaite la bienvenue à tous et à toutes. Il rappelle que les rencontres sont enregistrées pour écoute subséquente par les personnes absentes ainsi que pour faciliter la prise de notes des comptes-rendus, tel que précisé lors de la 1 ^{re} rencontre.	1. L'enregistrement est sauvegardé dans la conversation de la rencontre, de même que dans le dossier de l'équipe Teams associé à cette rencontre, afin de garantir l'accès à tous les membres.
2. Points d'information	<p><u>Élaboration du site web de l'ONICSE</u></p> <p>Daniel Proulx confirme que le site web de l'ONICSE avance bien, malgré les délais supplémentaires rencontrés. Du contenu a été ajouté aux différentes pages et le lien vers le site web devrait être fonctionnel dès aujourd'hui. Le site sera bonifié au fil des semaines.</p> <p><u>TRACE : le tableau de bord des indicateurs de l'ONICSE</u></p> <p>Une version bêta de TRACE a été partagée par courriel avec les membres du conseil scientifique pour exploration et commentaires. Cette version a aussi été partagée avec les quelques partenaires de l'ONICSE pour obtenir leurs commentaires, notamment la Direction de santé publique de l'Abitibi-Témiscamingue (DSPuAT), des personnes de l'UQAT et la Ville de Rouyn-Noranda. Toutes les propositions sont les bienvenues afin d'améliorer cet outil. L'intégration de modifications est relativement facile à faire lors des mises à jour du tableau de bord. Félicitations à Sébastien Rivest pour son excellent travail!</p> <p>Daniel mentionne que des directions de santé publique ailleurs au Québec ont montré un intérêt pour cet outil, notamment les petites équipes avec moins de</p>	2. Les membres doivent commenter la version bêta de TRACE.

Sujet	Discussion	Décision/Suivi
	<p>ressources. Il est suggéré de partager la version bêta à M. Félix Lamothe à l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ) qui a un intérêt pour les indicateurs environnementaux et pourrait collaborer avec l'ONICSE à l'amélioration du tableau de bord.</p> <p><u>Lettre de réponse au MSSS</u> Daniel annonce qu'il a rédigé une proposition de lettre de réponse à la requête du ministère de la santé et des services sociaux (MSSS) abordée lors de la dernière rencontre du conseil scientifique. La lettre précise les recommandations du conseil scientifique de l'ONICSE en lien avec les arrimages scientifiques avec le MSSS.</p>	<p>3. Les membres doivent commenter la proposition de lettre de réponse au MSSS.</p>
<p>3. FRQ : cohorte épidémiologique et appel à projets</p>	<p><u>Cohorte épidémiologique</u> Daniel Proulx précise qu'il a obtenu un retour de la part du Fonds de recherche du Québec (FRQ) en lien avec la proposition de l'ONICSE d'investir les sommes du financement de l'an 1 dans une cohorte épidémiologique pour étudier la population de Rouyn-Noranda. Des réflexions étaient en cours au FRQ sur la pertinence de financer de telles cohortes lorsque le financement récurrent à long terme pour les maintenir est absent, ce qui a occasionné des délais de positionnement sur la proposition de l'ONICSE.</p> <p>Le FRQ annonce la perspective de créer le consortium « Cohortes Québec » comme porte d'entrée unique pour accéder aux données de l'ensemble des cohortes épidémiologiques. Cette structure est actuellement en démarrage et peu de détails sont connus pour l'instant. Vraisemblablement, la nouvelle cohorte envisagée à Rouyn-Noranda devrait s'y intégrer. Aussi, il semble que le consortium ait requis l'expertise de Mme Isabel Fortier du Département de médecine de l'Université McGill et coordonnatrice de la plateforme de recherche Maelstrom. Cette plateforme vise à faciliter la recherche collaborative, entre autres, par l'harmonisation des données de différentes cohortes. La cohorte CoLaus de Lausanne a également été mentionnée ainsi que M. Naguib Mechawar un chercheur de la banque de cerveaux et Caroline Gilbert qui pourrait utiliser la Cohorte Primo-</p>	

Sujet	Discussion	Décision/Suivi
	<p>infection du Réseau sida et maladies infectieuses comme contrôle pour les analyses immunologiques.</p> <p>Le FRQ demande à l'ONICSE de produire un argumentaire pour justifier la proposition de cohorte épidémiologique à Rouyn-Noranda, incluant une présentation de l'Observatoire ainsi que la vision du conseil scientifique. En ce sens, Daniel a proposé un texte en se basant sur les discussions tenues à ce jour au sein du conseil scientifique. Parmi les éléments suggérés par le FRQ à inclure au document, Daniel souligne le choix des biomarqueurs à étudier selon les contaminants visés et la durée de la cohorte, à savoir si elle aura un aspect longitudinal ou non. Comme mentionné, le besoin de financement à plus long terme pour assurer le maintien de la cohorte est un enjeu. Parmi les éléments importants à considérer pour justifier une telle cohorte, notons la poursuite des activités de la fonderie pour une période indéfinie et les besoins d'acquisition de connaissances de la DSPuAT en lien avec cet enjeu environnemental à Rouyn-Noranda. Aussi, l'argumentaire propose la mise en place d'un cadre global qui pourra se préciser ultérieurement selon l'expertise et les objectifs des scientifiques qui en seront en charge. En ce sens, l'argumentaire propose l'évaluation de l'ensemble des contaminants auxquels est exposée la population, la prise en compte des besoins d'acquisition de connaissances identifiés par la DSPuAT et le MSSS, notamment pour faciliter l'accès aux services gouvernementaux tels que le centre de toxicologie du Québec (CTQ), les biobanques ou certaines données médico-administratives.</p> <p><u>Appel à projets 2025</u> Daniel précise que le FRQ envisage de faire un double appel à projets pour la première année, soit la cohorte épidémiologique d'une part et des projets de recherche en santé d'autre part. Le FRQ a rédigé un document pour préciser les thématiques d'appel à projets en santé qui a été soumis aux membres du conseil scientifique pour commentaires. Daniel énonce la sensibilité mentionnée par le FRQ en lien avec l'accès privilégié aux documents d'appel à projets et l'éthique requise pour maintenir l'équité des chances lors du dépôt de projet. Finalement, il apparaît</p>	<p>4. Les membres doivent commenter les documents à soumettre au FRQ: argumentaire pour justifier la cohorte épidémiologique et thématiques d'appel à projets 2025.</p>

Sujet	Discussion	Décision/Suivi
	<p>souhaitable de faire un suivi rapide malgré l'absence d'échéancier précis puisque le lancement des appels à projets est conditionnel à la validation des thématiques par le conseil scientifique.</p> <p>Daniel précise que les membres ont le rôle de vérifier si la proposition de thématiques du FRQ est conforme aux orientations de l'ONICSE. En ce sens, plusieurs membres soulignent l'aspect ciblé et restrictif des thématiques proposées en opposition à une approche exposomique et interdisciplinaire. Une discussion s'en suit sur le fonctionnement des appels à projets et l'évaluation des candidatures au FRQ. Il est suggéré qu'une thématique ciblée puisse faciliter l'identification de spécialistes pour l'évaluation. Malgré tout, le processus d'évaluation doit déterminer si le chercheur ou la chercheuse a l'expertise pour réaliser le projet proposé. En ce sens, il devrait être possible de proposer une thématique ciblée tout en permettant les projets interdisciplinaires, tel que requis par les approches en santé durable. Par exemple, il serait préférable de préciser le domaine de recherche ou la population ciblée plutôt que le sujet précis (ex. la santé reproductive plutôt que la fertilité). Les membres du conseil scientifique envisagent un appel à projets ouvert et inclusif afin de permettre le dépôt d'une variété de projets de recherche.</p> <p>Il est recommandé d'inviter la DSPuAT à faire une présentation sur l'heure du dîner aux membres du conseil scientifique afin d'aborder les travaux passés ainsi que les limites et les enjeux de la biosurveillance à Rouyn-Noranda. Cette discussion permettrait d'éclairer les membres de la communauté scientifique sur la façon d'aborder les questions de recherche à Rouyn-Noranda. Il est notamment suggéré de traiter de la biosurveillance, des processus de signalement et d'enquête, du découpage régional pour l'analyse des données et du suivi des travailleurs et travailleuses.</p>	