

Sixième rencontre du conseil scientifique de l'Observatoire national sur les incidences des émissions de contaminants sur la santé et l'environnement (ONICSE)

Vendredi 29 novembre 2024

13 h 00 - 14 h 00, par Teams

Nom et prénom du membre	Affiliation	Présence
Bouchard, Maryse	Professeure, Centre Armand-Frappier Santé Biotechnologie, Institut national de la recherche scientifique (INRS)	x
Boulangier, Jean-François	Professeur, Institut de recherche en mines et en environnement (IRME), Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue (UQAT)	
Calugaru, Iuliana Laura	Chargée de projet, Centre technologique des résidus industriels (CTRI), Cégep de l'Abitibi-Témiscamingue	x
Chiu, Yohann Moanahere	Professeur, Faculté de médecine et des sciences de la santé, Université de Sherbrooke	
Choquette, Catherine	Professeure, Faculté de droit, Université de Sherbrooke	
Debia, Maximilien	Professeur, École de santé publique, Université de Montréal	
Deschênes, Jérôme	Professeur, Unité d'enseignement et de recherche en sciences de la gestion, UQAT	x
Mochizuki, Juliette en remplacement de Dinis, Lauriane	Agente de planification en géosciences, Commission géologique du Canada, Ressources naturelles Canada	x
Noisel, Nolwenn	Professeure, École de santé publique, Université de Montréal	
Rosabal, Maikel	Professeur, Département des sciences biologiques, Université du Québec à Montréal	
Vaillancourt, Cathy	Professeure, Centre Armand-Frappier Santé Biotechnologie, INRS	

Nom et prénom	ONICSE	Présence
Proulx, Daniel	Directeur	x
Rivest, Sébastien	Agent de recherche	x
Trudeau, Caroline	Agente de recherche	x

Rencontre 6 du conseil scientifique de l'ONICSE, 29 novembre 2024

Sujet	Discussion	Décision/Suivi
1. Mot de bienvenue	Daniel Proulx souhaite la bienvenue à tous et à toutes. Il rappelle que les rencontres sont enregistrées pour écoute subséquente par les personnes absentes ainsi que pour faciliter la prise de notes des comptes rendus, tel que précisé lors de la 1 ^{re} rencontre.	L'enregistrement est sauvegardé dans la conversation de la rencontre.
2. Points d'information	<p>Daniel Proulx annonce que Mme Évelyne Corriveau présentera les résultats de son projet de maîtrise au conseil scientifique le vendredi 13 décembre à 12h. Étudiante en criminologie, Mme Corriveau a déposé son mémoire cette année sous le titre « Une citoyenne de seconde zone : l'expérience vécue des citoyens et citoyennes de Rouyn-Noranda concernant les activités de la fonderie Horne de Glencore ». Cette présentation est la troisième organisée au courant du mois de décembre 2024 et il est prévu que d'autres présentations soient organisées en 2025. L'objectif est que le conseil scientifique puisse prendre connaissance de projets ou de résultats de recherche récents en lien avec les incidences des émissions de contaminants sur la santé et l'environnement dans une formule courte et accessible. Les présentations sont enregistrées et disponibles pour écoute subséquente par les membres du conseil scientifique.</p> <p>Une opportunité est offerte à l'ONICSE ainsi qu'aux membres du conseil scientifique de prendre connaissance du projet de M. Dany Bonapace, un homme d'affaires de Rouyn-Noranda. Ce dernier est en train de mettre sur pied sa fondation ayant comme objectif principal l'amélioration de la santé environnementale. Il envisage notamment l'achat d'équipements de précision pour la mesure de la qualité de l'air et la prise de mesures en continu toutes les heures. En janvier, il fera une présentation aux membres afin que le conseil puisse se positionner sur l'intérêt scientifique de tels appareils. Enfin, si ce projet se concrétisait et que les données étaient jugées utiles, l'ONICSE pourrait aussi valoriser ces données.</p> <p>Daniel Proulx a approché une professeure de l'UQAM pour siéger au conseil scientifique. Actuellement, seulement 11 sièges sont comblés sur les 16 sièges</p>	<p>1.Trois présentations au conseil scientifique de l'ONICSE se tiendront le 9, 11 et 13 décembre à 12h00.</p> <p>2.M. Dany Bonapace viendra présenter son projet au conseil scientifique en janvier 2025.</p> <p>3.Les membres doivent commenter la maquette du site Internet de l'ONICSE pour le 9 décembre 2024.</p>

Sujet	Discussion	Décision/Suivi
	<p>disponibles pour des membres de la communauté scientifique. Aussi, une majorité des membres est issue du domaine des sciences naturelles, alors il est souhaité d'ajouter des membres travaillant en sciences humaines et sociales pour diversifier les perspectives.</p> <p>Pour sa part, l'élaboration d'un processus de recrutement de personnes citoyennes au sein du conseil se poursuit. Le document a été commenté par les services juridiques ainsi que l'équipe en équité, diversité et inclusion (ÉDI) de l'UQAT. Il est envisagé que le document soit présenté au comité de gouvernance de l'ONICSE lors de la prochaine rencontre prévue le 19 décembre.</p> <p>Finalement, les maquettes du futur site Internet de l'ONICSE ont été partagées par courriel afin de recueillir les commentaires des membres. Ces documents représentent un plan de travail. Les commentaires peuvent être partagés par courriel ou lors de la prochaine rencontre.</p>	
<p>3. Programmation de recherche FRQ</p>	<p><u>Constats</u></p> <p>Afin d'ouvrir la discussion sur les priorités de recherche scientifique de l'ONICSE pour les appels à projets du FRQ, Daniel Proulx résume les éléments abordés et les outils élaborés au fil des dernières rencontres, tel que partagé par courriel. Ce résumé inclut les trois documents produits (Questions et enjeux liés à la santé environnementale à Rouyn-Noranda.docx, Liste de projets de recherche relatifs à Rouyn-Noranda.docx et Liste de données ONICSE.docx) et les huit constats suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aucune étude scientifique sur la santé de la population de Rouyn-Noranda n'a été conduite par le milieu de la recherche. Seules les études de la Direction de la santé publique existent et il n'y a pas de publication à ce sujet dans la littérature scientifique; • Il y a beaucoup de données de caractérisation environnementale, mais leur (re)valorisation reste limitée et aucune étude exhaustive de l'ensemble des 	

Sujet	Discussion	Décision/Suivi
	<p>contaminants n'a été conduite pour le moment (PFAS, PBDE, dioxines et furanes, métaux traces);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aucune étude longitudinale n'existe et seulement des portraits ponctuels ont été publiés : Bureau d'étude des substances toxiques (1979), Health hazards among copper smelter workers, Mount Sinai (1982), plombémies d'enfants (1979, 1989, 1991, 1993, 1999, 2018), Surveillance de l'imprégnation à l'arsenic chez la population du quartier Notre-Dame (2007), Étude de biosurveillance de 2018 et 2019; • Les données des biobanques n'ont pas été exploitées; • Une emphase devrait être mise sur les questions de saturation du milieu, de synergie et d'effets à long terme et cumulatifs; • Les jeunes enfants et les femmes enceintes sont des populations qui mériteraient une attention particulière; • Les effets psychologiques et sociaux, par des méthodes qualitatives et quantitatives, doivent être approfondis; • La fiscalité et les externalités positives et négatives liées à des industries d'importance dans de petites communautés n'ont pas été étudiées. <p>Daniel Proulx demande si ces constats reflètent les discussions tenues au conseil scientifique en lien avec l'orientation scientifique des appels à projets. Les commentaires, ajouts ou modifications sont bienvenus. Il est discuté que l'appel à projets devrait permettre la soumission du plus grand nombre de projets. Dans cette optique, il est recommandé de mettre le moins de contraintes possible (ex. thèmes, exigence de composition des équipes ou budget) et de s'assurer d'avoir un processus simple et rapide en ce qui concerne la taille et la complexité des demandes.</p> <p><u>Avis FRQ et cohorte épidémiologique</u> Après vérification auprès du FRQ, ce dernier s'est dit défavorable à l'idée d'investir le budget de la première année dans une cohorte épidémiologique, tel que le conseil</p>	

Sujet	Discussion	Décision/Suivi
	<p>scientifique l'a proposé lors des dernières rencontres. Il s'agit cependant d'un premier échange courriel et le FRQ ne précisait pas de raison spécifique. Toutefois, la réponse indiquait qu'une revue de littérature et une liste des données pourraient être des outils préalablement nécessaires. Le FRQ indiquait également que l'obtention d'avis de la part d'instances publiques, telles que l'Institut national d'excellence en santé et en services sociaux (INESSS), l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ) et la direction de la santé publique au ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS) pourraient être nécessaires.</p> <p>Concernant la littérature scientifique autour des enjeux de santé à Rouyn-Noranda, Daniel Proulx a précisé au FRQ qu'il n'existe ni étude scientifique universitaire sur les incidences des émissions de contaminants sur la santé de la population de Rouyn-Noranda ni base de données accessible actuellement à la communauté scientifique pour étudier cette population. De plus, l'ONICSE a débuté la réalisation d'une bibliothèque de recherche dans Zotero pour rassembler l'ensemble de la documentation sur les enjeux liés à la santé et à l'environnement à Rouyn-Noranda. La recension systématique des thèses et mémoire (88 documents) montre d'ailleurs qu'il n'y a eu aucune recherche effectuée sur les enjeux de santé. La seule publication connue dans la littérature scientifique sur la population générale de Rouyn-Noranda est Cordier (1983) qui aborde les différences de mortalité entre la population de Rouyn-Noranda et Val-d'Or, notamment liée au cancer du poumon. Les membres du conseil se rallient au portrait dépeint puisqu'aucune référence additionnelle n'est connue.</p> <p>Concernant la nécessité de demander des avis préalables aux instances publiques, les membres sont surpris de cette perspective. Ils soulèvent l'importance de différencier les partenariats potentiels avec ces instances publiques par rapport à la demande d'un avis en amont d'une recommandation du conseil scientifique au FRQ. Cet aspect crée un certain malaise notamment en lien avec la liberté académique et l'indépendance de l'ONICSE. Les membres reconnaissent toutefois l'importance</p>	

Sujet	Discussion	Décision/Suivi
	<p>de discuter des besoins scientifiques d'instance comme la Direction de santé publique de l'Abitibi-Témiscamingue pour assurer un travail synergique.</p> <p>Daniel Proulx va discuter avec le FRQ pour obtenir plus d'information. Enfin, certains membres indiquent que le projet d'une cohorte épidémiologique pourrait également être proposé par la communauté scientifique lors des appels à projets de l'ONICSE. Il serait possible de le considérer comme prioritaire dans les projets recevables.</p>	
<p>4. Plan de développement des indicateurs</p>	<p>Sébastien Rivest donne suite à la présentation du plan de développement des indicateurs de l'ONICSE entamée lors de la dernière rencontre. Il rappelle que l'un des mandats de l'Observatoire est de produire des indicateurs environnementaux et de les rendre accessibles à la population et aux scientifiques. Le moyen retenu est un tableau de bord interactif et une version préliminaire est présentée. Les indicateurs sont classés selon trois grandes catégories : émission de contaminants, performance environnementale et risques et inégalités. Les indicateurs de risques toxicologiques sont abordés plus en détail pour les quelques minutes disponibles.</p> <p>Un membre se demande comment la question du bruit de fond des contaminants sera prise en considération. Il est rappelé que les données du ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs (MELCCFP) ne permettent pas de distinguer les contaminants de sources industrielles de ceux d'origine naturelle ou autre. Il s'agit de la concentration totale mesurée. En revanche, certains indicateurs spécifiques à l'industrie sont prévus au plan de développement des indicateurs de l'ONICSE, notamment l'Inventaire national des rejets de polluants (INRP) qui détaille les émissions faites par l'entreprise. Malgré tout, il est rappelé que l'évaluation des risques environnementaux doit tenir compte du bruit de fond auquel la population est exposée, donc la concentration mesurée toutes sources d'émission confondues.</p> <p>L'ONICSE rappelle que les commentaires des membres sont attendus sur le plan et les différents indicateurs proposés. Ces avis peuvent porter sur les aspects</p>	<p>4. Les membres du conseil doivent lire et commenter le plan de développement des indicateurs de l'ONICSE avant le 9 décembre.</p>

Sujet	Discussion	Décision/Suivi
	<p>techniques, le codage ou les visualisations. Puisqu'il est envisagé d'ajouter de nouveaux indicateurs au fil du temps, toutes les propositions et nouvelles idées seront considérées. À terme, ce document sera aussi partagé avec des partenaires de l'ONICSE afin de prendre en considération leurs besoins.</p> <p>Les membres soulèvent un enjeu concernant la pédagogie requise afin d'assurer une bonne compréhension de ces données par le public. Daniel Proulx précise que différentes aides sont prévues dans le tableau de bord (ex. infobulles, onglet méthodologique, didacticiel) afin d'ajouter des notes explicatives ou des mises en garde, préciser des limites méthodologiques ou partager des liens vers les documents de référence. L'objectif de l'ONICSE est de rendre l'information accessible et la mettre en perspectives. Une invitation à partager les propositions concernant cet aspect en particulier est faite aux membres.</p> <p>La présentation se termine par l'affichage d'une infobulle qui contient une rose des vents. Cette dernière permet de mieux contextualiser certaines données de direction et de vitesse et plus particulièrement, les données extrêmes.</p>	